

ECONOMÍA

Los banqueros cobrarán en efectivo el 30% de los bonos

A. M., Bruselas

El Parlamento Europeo aprobó ayer dos directivas sobre requisitos de capital y retribución de directivos que establece que solo un 30% de las primas o bonos que perciben los ejecutivos bancarios podrán pagarse en efectivo. Además, en al menos la mitad de las bonificaciones deberá abonarse en forma de acciones o capital contingente, de manera que sea un dinero a disposición del banco en caso de dificultades. El acuerdo fue adoptado por una amplia mayoría de 620 votos a favor, 27 en contra y 35 abstenciones.

La eurodiputada laborista británica Arlene McCarthy, que ha dirigido las negociaciones con el Consejo, manifestó que “dos años después de la crisis financiera global estas nuevas normas transformarán la cultura de las primas y pondrán fin a los incentivos que han llevado a los directivos bancarios a tomar riesgos excesivos”. Para McCarthy, “una cultura de primas de alto riesgo y a corto plazo daña a la economía y son los contribuyentes los que terminan por pagar”. La eurodiputada socialista señala que “ya que los bancos no han logrado introducir reformas, somos nosotros los que hacemos el trabajo por ellos”.

Para el comisario de Mercado Interior y Servicios, Michel Barnier, “las nuevas exigencias sobre remuneraciones envían de entrada un fuerte mensaje político; no volveremos a las prácticas de antes de la crisis”. Barnier sostiene que la UE ha tomado la opción de ser “la pionera en el saneamiento de los modelos de remuneración de los bancos”.

Bruselas abre el debate para alargar la vida laboral hasta los 70 años

El comisario de Empleo alerta de que subir la edad de jubilación “no es ideal”

ANDREU MISSÉ
Madrid

La Comisión Europea abrió ayer un debate sobre la sostenibilidad de las pensiones. Y, entre otros escenarios, señaló al retraso de la edad de jubilación a los 70 años. Bruselas ha elaborado un Libro Verde como base de la consulta. “El envejecimiento demográfico ha sido más rápido de lo previamente esperado y la reciente crisis económica ha tenido un fuerte impacto sobre los presupuestos, los mercados de capitales y las compañías”, asegura el Libro.

El mensaje de Bruselas es que “con las tendencias actuales la situación es insostenible”, para las pensiones. En este sentido, señala que “a menos que la gente, puesto que vive más tiempo, permanezca más tiempo empleada, la cuantía de las pensiones es probable que sufra. Si no, se producirá un aumento insostenible en el gasto de pensiones”.

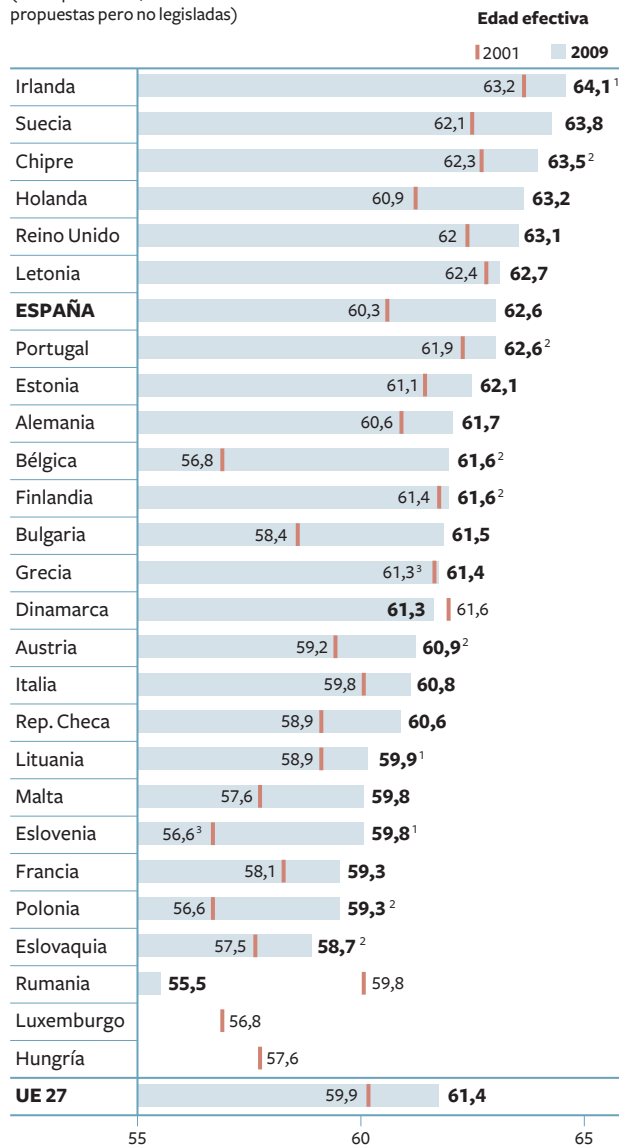
El Libro Verde apunta que en 2010, con una salida de la vida laboral a los 60 años, hay cinco personas en edad de trabajar por cada dos jubilados. Si no se adoptan medidas, en 2060 esta relación se duplicará, es decir, cuatro jubilados por cinco activos. Según Bruselas, una posibilidad para mantener la tasa actual sería aumentar la edad de jubilación hasta los 70 años.

El comisario de Empleo y Asuntos Sociales, László Andor, advirtió, no obstante, de que ante la presión financiera, algunos Estados miembros “han tomado medidas de emergencia con motivo de la crisis y se han visto presionados a aumentar la edad de jubilación, pero esto no es lo ideal”. Ahora reconoció que “la UE se inclina por una vida laboral más larga”.

El Libro Verde revela que la edad media de jubilación en España en 2008, fue de 62,6 años, más

La edad de jubilación en Europa

(Entre paréntesis, edades propuestas pero no legisladas)



Fuente: Comisión Europea.

elevada que la media de la UE (61,4) y que la de competidores como Alemania (61,7) o Italia (60,8); aunque inferior a Reino Unido (63,1) y Holanda (63,2).

José María Zufiaur, del Comité Social Europeo, recordaba en un reciente trabajo que España gasta

en pensiones el 9% del PIB. En Francia, Alemania y Holanda el desembolso llega al 13%. Y en Italia, el 15%.

John Monks, secretario general de la Confederación Europea de Sindicatos, reaccionó contra la posibilidad planteada por la Comi-

Edad legal				Aumentos posteriores a 2020
2009		2020		
Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
65		65 (66)		(68)
61-67		61-67		
65		65		
65		65 (66)		(67)
65	60	65		68
62		62		
65		65		
63	61	63		
65		65y9M		67
65		65		
63-68		63-68		
63	60	63	60	
65	60	65	60	65
65		65		67*
65	60	65	60	65
65	60	65**	60**	*
62	60y8m	63y8m	63y4m	65
62y6m	60	64	63	65
61	60	63		65
63	61	63 (65)	61 (65)	
60-65		60		
65	60	65	60	
62	59	62		
63y8m	58y8m	65	60 (61y11m)	(65)
65		65		
62		64		65

(1): datos de 2006. (2): Datos de 2007. (3): Datos de 2002
*Se revisará al alza según varíe la esperanza de vida
**En Italia, 65 años para funcionarios, desde 2018

EL PAÍS

España contra Europa

XAVIER
VIDAL-FOLCH

Pragmático, lord Palmerston, decía: “Inglaterra no tiene amigos permanentes, ni enemigos permanentes. Inglaterra tiene intereses permanentes”.

España también tiene intereses permanentes.

¿Cuáles? Los intereses europeos. No hay ningún interés nacional —de la nación de naciones que sigue siendo este país, aunque moleste— que no pase por Europa, que no esté atravesado de interés europeo. Ninguno, ni político, ni estratégico, ni moral. La única operación trascendental y duradera realizada por España en los últimos tres siglos ha sido su vuelta a la casa y al modelo europeo.

Europa es también el espacio natural de la economía española. Los otros 26 socios de la UE absorben el 69,3% de nuestras exportaciones y sirven el 58,3% de nuestras importaciones (datos del ICEX para 2009). El éxito de España en Latinoamérica, donde sigue en el podio de la inversión acumulada, se fraguó gracias a su nuevo DNI europeo, y no a ninguna retórica poscolonial. Y así sucederá también si aprueba el envite asiático.

Pues resulta que la UE, el foro donde también se diseñan las grandes leyes nacionales, sobre todo económicas, no merece siquiera una Secretaría de Estado. Con suerte volverán los tiempos de estar contra Europa porque *Spain is different*. Lo será. Será el único de los 27 que no tendrá un ministro, o ministro de Estado, o viceministro o secretario de Estado encargado en exclusiva de los asuntos europeos, a tenor del último proyecto de Exteriores, un remedo de la nefasta reforma aznarita (de 1996, Abel Matutes), tan funesta que su mismo patrón convirtió en efímera (en 2000, Josep Piqué).

Políticamente es de no creer. Justo cuando acaba la ambivalente pero correcta

presidencia rotatoria. Justo cuando la puesta en escena del Tratado de Lisboa amplía la cesión de soberanías locales a la Unión: eso requerirá afinar más y mejor en la manera de influir al conjunto. Porque, una de dos. O se tiene poder directo. O se dispone de capacidad de influencia sobre el verdadero poder. Este principio vale tanto para la política exterior (con el nuevo servicio exterior común) como para la política

El Gobierno se apresta a repetir el error de Aznar con Bruselas en 1996, el de ‘Spain is different’

energética común que postula el Tratado.

Administrativamente se augura una letal chapuza. Es imposible estar en Perú y en Bruselas al mismo tiempo. Hasta hoy, los secretarios de Estado para la UE desempeñan una decisiva doble función. Hacia adentro, organizan transversal-

mente con los distintos ministerios los intereses españoles en la UE, las propuestas, las respuestas, las iniciativas. Usan para ello la presidencia de las reuniones semanales de la CIAUE (Comisión Interministerial de Asuntos de la UE). ¿Permitirán los secretarios de Estado de los otros ministerios que los presida un mero secretario general, cuando el *supersecretario de Estado* de Política Exterior y de la UE viaje, como le tocará cada dos por tres, a Perú o a Shanghai?

Hacia afuera, engarzan ese interés a través de la Representación Permanente en Bruselas, otro organismo clave, por transversal y especializado. Y mediante su presencia directa en el Consejo de Competitividad, en el fundamental de Asuntos Generales (sustituyendo al ministro) y en múltiples reuniones de todo tipo, imposibles de atender desde Perú. Ocurre que según el artículo 16 del nuevo Tratado, esas presencias deben ostentar “rango ministerial”. Lo tiene un secretario de Estado, pero no un secretario general.

Con suerte España no irá contra Europa. Pero este plan le da muchos números para desaparecer del paisaje de la Unión.