

## LOS PRESUPUESTOS DEL ESTADO PARA 2011 / FINANCIACIÓN TERRITORIAL

# Zapatero castiga a las autonomías del PSOE que no suben impuestos

**CAE LA INVERSIÓN PÚBLICA /** Aragón y Cantabria son las regiones donde más baja la inversión. Son las que se saltaron el pacto de los barones para gravar más a los "ricos". Cataluña y Andalucía, las mimadas.

E. S. Mazo. Madrid

Donde manda patrón, no manda marinero. Es el mensaje que quiso transmitir ayer Zapatero a las autonomías. Especialmente a las que viven bajo el paraguas socialista.

El pacto no escrito entre los barones sociales llevó a una subida casi armonizada de impuestos a las rentas más elevadas en las comunidades con gobiernos del PSOE. Cataluña, Andalucía o Extremadura llevaron la avanzada de las regiones socialistas al incrementar la presión fiscal a lo que llaman ricos, medida a la que el Gobierno ha dado la puntilla en estos Presupuestos con subidas en el tramo estatal de hasta el 45%.

Pero hubo dos que se saltaron este pacto de caballeros: Aragón y Cantabria, precisamente, las que más sufren la fuerte bajada de la inversión pública en 2011, que asciende al 29,4%, esto es, 7.240 millones de euros.

Frente a ese recorte medio, la cifra cántabra retrocede un 54,9%, hasta 174 millones de euros. La de Aragón baja un 44,5% y queda en 536 millones de euros. La Rioja, del PP, completa el podio de las más perjudicadas, con un castigo del 42,4% (dispondrá de 120 millones).

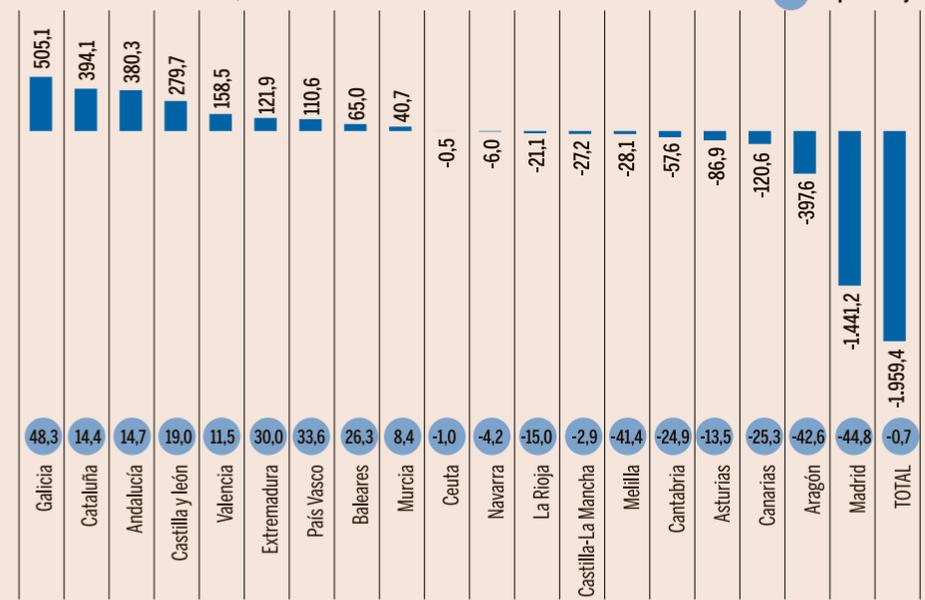
## Las más mimadas

También si se analiza la tarta del reparto de inversiones son las regiones más perjudicadas. Así, Aragón pasa de percibir el 4,1% de los recursos totales a conformarse con el 3,2%, esto es, casi un punto menos. Cantabria pierde seis décimas, y recibirá el 1%. Casualmente, Asturias, la tercera autonomía socialista que no ha elevado la presión fiscal a las rentas altas -aunque en este caso aún no ha cerrado la puerta- es la tercera más castigada en esta clasificación, al recibir el 3,9% del total, frente al 3,3% anterior.

Estas cifras tienen en cuenta todo tipo de fondos territoriales, pues a los datos que figuran en los cuadros oficiales de las Cuentas hay que sumar los anexos, que elevan de forma importante la factura final en muchas regiones. Es el caso de Cataluña, donde a los 2.545 millones oficiales se suman dotaciones de proyectos pendientes de determinar y peajes por autopistas que elevan la cifra total hasta 3.134

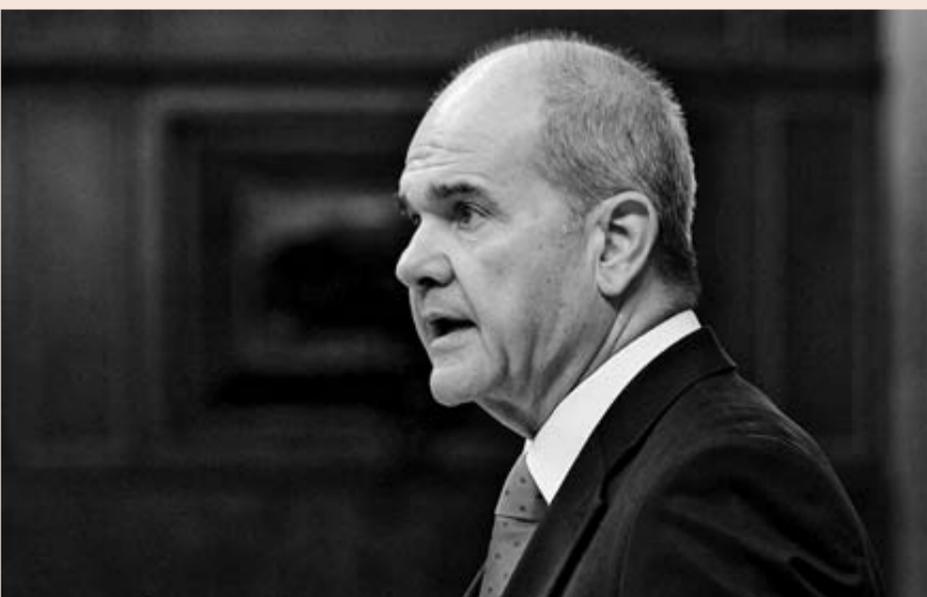
## COMPARACIÓN DE 2004 A 2011

Variación de los fondos recibidos, en volumen.



Fuente: Ministerio de Economía

Expansión



Manuel Chaves, vicepresidente tercero, ayer, en el Congreso. / Efe

millones. Cataluña, gracias al Estatut, y Andalucía, vuelven a ser las regiones más mimadas por los presupuestos socialistas, en los que Madrid ha perdido la hegemonía de la inversión para sufrir un descenso del 44% desde que Zapatero llegó a La Moncloa en 2004.

Junto a ellas, este año Baleares pasa de los 183 millones del cuadro presupuestario a los 311 de la letra pequeña.

En ningún momento Zapatero ha ocultado su parecer en este capítulo: siempre ha criticado que Madrid pida más impuestos al Gobierno central si rebaja impuestos. Ayer mismo justificaba que la caída de la inversión global quedaba compensada por los ingresos fiscales extra de la nueva financiación autonómica.

**Salgado justifica que compensará a las CCAA: les dará más ingresos fiscales con la nueva financiación**

**En Madrid baja un 24%, menos que la media. Pero es la más castigada de la 'era Zapatero'**

## COMPARACIÓN ENTRE 2010 Y 2011

En millones de euros y en % del PIB

	Proyecto		2011/2010	
	2010	2011	absoluto	2011/2010
País Vasco	572,0	439,4	-132,6	-23,2
Cataluña	4.489,5	3.134,3	-1.355,2	-30,2
Galicia	2.038,2	1.550,5	-487,7	-23,9
Andalucía	4.198,1	2.970,2	-1.227,8	-29,2
Asturias	923,5	556,2	-367,3	-39,8
Cantabria	385,8	174,0	-211,8	-54,9
La Rioja	208,9	120,2	-88,6	-42,4
Murcia	748,5	526,3	-222,2	-29,7
Valencia	2.133,9	1.539,0	-595,0	-27,9
Aragón	966,0	536,4	-429,5	-44,5
C. Mancha	1.318,8	920,5	-398,3	-30,2
Canarias	574,4	356,9	-217,5	-37,9
Navarra	220,4	137,3	-83,1	-37,7
Extremadura	797,2	528,1	-269,1	-33,8
Baleares	217,3	311,7	94,4	43,4
Madrid	2.331,7	1.774,5	-557,1	-23,9
C y León	2.422,6	1.755,1	-667,4	-27,6
Ceuta	96,8	55,9	-40,9	-42,2
Melilla	43,3	39,8	-3,5	-8,1
<b>TOTAL</b>	<b>24.686,6</b>	<b>17.426,3</b>	<b>-7.260,3</b>	<b>-29,4</b>

## Chaves se queda sin fondos que gestionar

Los Presupuestos pueden anticipar los futuros cambios en el Gobierno. Así, el proyecto rebaja la dotación destinada al Ministerio de Política Territorial en un 11%, con lo que el Departamento de Manuel Chaves queda como el segundo de todo el Ejecutivo que menos dinero gestiona, sólo por delante del Ministerio de Igualdad, justo cuando Bibiana Aído, titular de esta cartera, suena como sustituta de Trinidad Jiménez en Sanidad. Los mismos rumores apuntan a que la Chaves podría pasar a otras responsabilidades, más relacionadas con la política social. Mientras tanto, Chaves recibirá algo más de 166 millones frente a los 186 que contemplaba el proyecto inicial del año pasado. Sin embargo, en las cuentas de 2010 había que sumar a esta cantidad una partida de 5.000 millones destinados al fondo estatal de inversión local, un proyecto que desaparece en este nuevo ejercicio para no entorpecer el objetivo del Gobierno de reducir el déficit hasta el 3%, según ha explicado en varias ocasiones el vicepresidente tercero. Las cuentas distribuyen la dotación del Ministerio de Política Territorial de este periodo entre investigación y desarrollo a la Sociedad de la Información (226.000 euros); organización territorial del Estado (4 millones); Dirección y servicios generales (22 millones) y Cooperación local del Estado (140 millones).

El Gobierno ha aprovechado los Presupuestos para modificar, de tapadillo, la nueva Ley de Morosidad. En la disposición final decimotercera del articulado del Proyecto de ley, el Ejecutivo rehace la disposición adicional cuarta de la ley contra la morosidad. Se elimina el texto que creaba una línea ICO para sufragar los impagos de los ayuntamientos, y se añade una nueva redacción: "Las relaciones financieras entabladas entre el ICO y las citadas Administraciones Públicas deberán ser coherentes con el proceso de consolidación fiscal para garantizar la sostenibilidad de las finanzas públicas a medio plazo, conforme a los objetivos de los Presupuestos Generales del Estado para 2011". Además, Salgado dijo ayer que la línea ICO contra la morosidad local se pondrá en marcha cuando se encuentre una vía que permita hacerse sin incrementar tres décimas el déficit público. "Aún no la hemos encontrado", admitió.

"El Gobierno no tiene voluntad de evitar que se sigan cerrando empresas y despidiendo trabajadores por culpa de la morosidad. Esta estrategia, colada con nocturnidad y alevosía en una ley para que los ayuntamientos sigan sin pagar las deudas, hará que muchas pymes cierren", señaló a EXPANSIÓN Antoni Cañete, portavoz de la Plataforma Multisectorial Contra la Morosidad.

## EL REPARTO

Porcentaje de inversión total que recibe cada CCAA.



Fuente: Bloomberg

Expansión

## Supresión de la línea ICO de morosidad

J. M. Lamet. Madrid

El Gobierno ha aprovechado los Presupuestos para modificar, de tapadillo, la nueva Ley de Morosidad. En la disposición final decimotercera del articulado del Proyecto de ley, el Ejecutivo rehace la disposición adicional cuarta de la ley contra la morosidad. Se elimina el texto que creaba una línea ICO para sufragar los impagos de los ayuntamientos, y se añade una nueva redacción: "Las relaciones financieras entabladas entre el ICO y las citadas Administraciones Públicas deberán ser coherentes con el proceso de consolidación fiscal para garantizar la sostenibilidad de las finanzas públicas a medio plazo, conforme a los objetivos de los Presupuestos Generales del Estado para 2011".

Además, Salgado dijo ayer que la línea ICO contra la morosidad local se pondrá en marcha cuando se encuentre una vía que permita hacerse sin incrementar tres décimas el déficit público. "Aún no la hemos encontrado", admitió.

"El Gobierno no tiene voluntad de evitar que se sigan cerrando empresas y despidiendo trabajadores por culpa de la morosidad. Esta estrategia, colada con nocturnidad y alevosía en una ley para que los ayuntamientos sigan sin pagar las deudas, hará que muchas pymes cierren", señaló a EXPANSIÓN Antoni Cañete, portavoz de la Plataforma Multisectorial Contra la Morosidad.